

美国大学国际分校发展状况与存在问题探析

黄建如,许文静

(厦门大学 教育研究院, 厦门 361005)

【摘要】 20 世纪 90 年代以来,世界各地的国际分校取得了很大的发展。美国作为世界高等教育强国之一,成为国际分校运动的主力军。通过分析美国大学国际分校的发展现状和特点,可以看出美国大学国际分校的发展有其特有的来自国内和国外的动力源,但是也存在一系列生存、质量和文化冲突等问题。

【关键词】 美国大学;国际分校;经费;质量

【中图分类号】 G649.28 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003-8418(2010)01-0141-03

【作者简介】 黄建如(1955—),男,广东大博人,厦门大学教育研究院副教授;许文静(1985—),女,江苏淮安人,厦门大学教育研究院硕士生。

大学建立国际分校是跨国高等教育的一种最主要、最重要的实现方式。20 世纪 90 年代以来,随着世界跨国高等教育的不断发展,各国的国际分校取得了更进一步的繁荣。由于其高等教育的高质量以及良好的声誉,美国的大学一直是各国留学生向往的地方,也是各国高等教育发展学习的对象,因而在国际分校运动中,美国大学的国际分校具有不可替代的优势,以及绝对的数量和相对较高的质量成为关注的焦点。

一、国际分校的定义和建立模式

根据无国界高等教育研究中心(OBHE)的定义,国际分校是指某个国家的高等教育机构在他国举办的高等教育机构,可以是该机构独立举办,也可以是与输出国有关机构联合举办,但是无论是哪种情况,所建立的机构通常使用输出国高等教育机构的名称,并授予该机构学历资格证明^[1]。这种形式成为跨国高等教育的主要形式之一,并且随着社会、经济、政治的发展不断发展。

该中心将国际分校的建立分为三种模式:

1. 母校独资:这种模式是由举办学校完全承担投资经费,对学校的运营承担全部责任。其优点在于,由于没有合作伙伴,在投资回报、偿还等方面没有来自分校合作者的要求,可以开展独立办学,自己掌管学校的一切事务。缺点是投资金额高、风险性大。

2. 外部投资:这种模式是由输出国和输入国共同投资兴办,外部资助可以来自输入国中央或地方政府提供的资金支持,也可以来自输出和输入国有

关私营企业或其他机构的投资。由于资金来源多元化,因而该模式利于融资和共担风险。缺点是投资者对投资回报期望很高,可能影响国际分校的运营。

3. 输入国提供办学设施:这种模式是由输入国政府或公司提供土地和其他教育设施吸引世界著名大学来本国建立国际分校。该模式的主要优点是输出国的先期投入资金少,投资风险较低。缺点是不利于输出和输入国的直接监管。

这三种建立国际分校的模式,在美国大学建立的国际分校中都有体现,比如:芝加哥商学院在伦敦和新加坡的分校,以及波士顿大学在比利时的分校都是以第一种模式建立;卡内基梅隆大学在澳大利亚南澳洲的分校是第二种模式的代表;作为第三种模式的显著代表,中东地区的“知识村”和“教育城”中美国大学的国际分校也占据了很大的份额^[2]。

二、美国大学国际分校发展现状及特点

美国一直是国际分校发展的“领头羊”,虽然越来越多的国家也开始参与到这一领域的竞争当中,但是美国一直保持着其绝对的领先优势。2006 年,OBHE 的报告显示世界上共有 82 所国际分校,其中美国的国际分校就有 43 所,占了所有国际分校的 50%,其次是澳大利亚 12%,英国和爱尔兰各 5%^[3]。由于一直没有准确的数据来呈现美国国际分校发展的现状,2007 年,美国国际教育协会(IIE)发起了一项针对国际分校的调查。该调查最后获取了 20 所符合 OBHE 标准的国际分校数据,虽然这 20 所国际分校并不能代表美国国际分校的全部,但是从这 20 所分校中,可以总结出美国国际分校的一些特点。

表 1 美国国际学校分布及学生特点

分校所在地 学生数	中东	亚太地区	欧洲	拉丁美洲	北美洲	学生总数
总入学人数	3,709	4,128	649	853	18	9,357
国际学生人数	3,032	1,073	527	270	15	4,917
国际学生比例(%)	81.7	26.0	81.2	31.7	83.3	52.5

资料来源: Student Enrollment at Select U. S. Branch Campuses Overseas, 2007 <http://opendoors.iienetwork.org/?p=BranchCampuses>.

(一) 地理分布特点。IEE 的调查报告^[4]显示,在调查到的 20 所美国大学国际分校中,有 6 所设在中东的卡塔尔、阿联酋和以色列三个国家,亚太地区的中国、日本、新加坡和澳大利亚共有 5 所,欧洲的比利时、匈牙利、塞浦路斯和荷兰有 4 所,拉丁美洲的墨西哥和巴拿马有 3 所,另外加拿大有 2 所。可以说,美国的国际分校几乎遍及世界各地。虽然调查到的只是其中的一部分,但是可以看出美国大学的国际分校大多都设在中东和亚太地区。这些地区自身的高等教育能力比较弱,一方面需要借助美国大学提供的高等教育来提升自身的高等教育能力,另一方面需要借助美国大学的声望来提高自身的高等教育声誉,增强区域竞争力。因而积极采取措施吸引美国大学国际分校的开办。

(二) 学生特点。在校的绝大多数学生(包括国际学生)都就读于本科阶段,就读于研究生阶段的学生一般都相对较少。美国大学国际分校中的大多数学生都就读于学位课程,只有在巴拿马的佛罗里达州立大学和日本的坦普尔大学有较少学生就读于非学位课程。从表 1 美国国际分校的学生情况来看,共有 9,357 名学生就读于美国大学的 20 所国际分校,从最少的 50 名学生(新开设的分校),到最多的 3000 名学生(日本的坦普尔大学)。其他招生人数较多的分校有:迪拜的美国大学,中国的辽宁师范大学—密苏里州立大学国际工商学院和巴拿马的佛罗里达州立大学。从就读于美国国际分校的学生来源来看,在大多数接受调查的分校中,国际学生(学生不是分校所在地的公民或没有永久居住权)占学生总数的比例都很大。总体来看,这些分校中国际学生占了 52.5%。国际学生的比例从较低的中国辽宁师范大学—密苏里州立大学国际工商学院的 14% 到最高的比利时美国波士顿大学的 97% (许多美国学生就读于该大学)。由于中东和欧洲的美国国际分校从周边国家和美国吸引了大批学生,因此和他们相比,亚洲的 4 所美国大学国际分校招收的国际学生数较少。这些分校中,来自美国的学生占了国际学生的绝大多数,其他国际学生很多来自埃及、印度、伊朗、黎巴嫩、尼日利亚、巴基斯坦和韩国。而这些国际学生多选择离自己国家地理位置比较接近、文化比较类似的国际分校学习,例如来自中

东国家的学生占到迪拜的美国大学国际学生数的 45%。

(三) 培养模式特点。一般来说,美国大学的国际分校学生培养模式可以分为两种类型。在第一种模式中,学生只需要在分校所在地修完所有学位课程,无需到美国学习,即可获得美国大学的学位。而在第二种模式中,学生必须到美国大学学习一段时间才能被授予美国大学的学位。国际分校的第一种培养模式和其他类型分校的性质相似,而第二种模式则类似预科性质,学生在分校所在地进行一段时间的学习,对语言或者其他知识进行学习准备。两种培养模式各具特色与优势,对于学生来说,第一种模式可以比较容易地就获得美国大学学位,而第二种模式又可以增加其海外学习的经历,因此虽然有的国际分校采取两种模式的其中一种,但是现在越来越多的美国大学国际分校都开始采取两者结合的方式。比如辽宁师范大学—密苏里州立大学国际工商学院的学生就有两种选择,学生可以根据自己的需要选择 4+0 模式或者 2+2 模式。这样的调整,使得国际分校的培养模式更加具有适切性。

三、美国大学国际分校发展动因

美国大学国际分校的建立始于 20 世纪 50 年代,虽然最初建立的目的是为了满足不同本国学生和人员海外学习和培训的需要,但是随着经济全球化和各国高等教育国际化的发展,到了 20 世纪 90 年代,这种模式取得了飞速的发展与进步。究其原因,可以分为国内张力和国外拉力两个方面:

(一) 来自国内的张力。近几十年来,美国高等教育机构通过招收研究生阶段和本科阶段国外学生获得了巨大利润。虽然在本科生阶段,对外州学生收取的学费是学校财政收入的主要来源,但是在研究生教育阶段,海外学生占据了多数。当越来越多的美国学生拒绝进入一些困难学科时,来自海外的研究生则发挥了越来越重要的作用。这些海外的工程和科学等专业的硕士生和博士生毕业之后,满足了大量美国公司的需要——尤其是在高科技领域。但是 911 事件以后,许多阿拉伯国家潜在的学生开始选择去其他英语国家学习,比如:加拿大、澳大利亚和英国。更严厉的和冗长的签证过程也影响了其他国家潜在的学生选择去美国学习。因此,美国大学本土校区招收留学生的压力不断增大。面对这种情况,美国的高等教育机构纷纷采取措施应对危机。开办国际分校是可以获取教育出口创汇,增加财政收入,弥补本国高等教育经费不足的一种特殊的教育服务方式。建立国际分校还可以使其他国家学生不需要经历签证政策的繁琐程序,不需要花费大额开销就可以获取美国高等教育的学位,除了继续满足美国经济发展需要之外,也更受海外学生欢迎。

而且,通过举办国际分校为当地学生提供高质量的高等教育,美国高等教育机构的声誉可以在举办地更好地传播,在国际高等教育市场竞争日益激烈的今天,获取较高的“品牌”知名度。此外,通过举办国际分校,美国本国的学生和教师可以更容易地获取海外经验,最初美国大学建立国际分校的目的可以更好地实现。因此,正如上文所分析的,美国的学生在美国大学的国际分校中占据了很大的比例。

(二)来自国外的拉力。20世纪以来,一方面,各国高等教育都取得了很大发展,一直为美国大学提供了大量留学生的中国和印度等国家,本国的高等教育能力不断发展和完善。美国高等教育机构要招收来自这些国家的留学生,尤其是工程和科学领域的学生,开始出现困难;另一方面,国际学生的输出国为了实现类似美国经济的“知识经济”,仅靠本国力量,难以实现,需要大量的时间和经费。因而,需要美国高等教育的援助。此外,吸引世界一流高等教育机构到本国举办分校,不仅可以用世界一流的高等教育机构来弥补自身高等教育能力的不足,还可以借助其知名度吸引其他国家和地区的学生。一直以来,很多海外留学生最后都留在了接受高等教育的国家,因而吸引世界一流大学来本国建立国际分校,除了可以防止资金和人才的外流之外,可以吸引知识丰富的外国学生留下,为本国的经济、技术发展作贡献。另外,对于输入国来说,由于跨国提供高等教育的其他形式难以控制质量,以国际分校形式提供的高等教育更易实施质量保障。因此,很多国家采取积极措施吸引美国大学国际分校在本国的建立,比如卡塔尔为建立国际分校的大学提供大量的财政奖励^[5]。

四、美国大学建立国际分校存在的问题

(一)生存问题。通常国际分校运营成本很高,包括基础设施、维持一定的教师数、相关的税收等,因此,一所国际分校想要维持生存,必须要能够招收到足够的学生。但是,很多国际分校的招生情况并不乐观。和本国高等教育机构相比,国际分校的学费相对较高,因此很多学生愿意接受本国的高等教育,或者直接去海外留学。此外,不止是美国在建立国际分校,世界上的其他国家也在积极进行国际分校的建立活动,国家间、高等教育机构之间生源竞争激烈。招生困难使得许多国际分校陷入财政危机。第三,很多国家和地区不欢迎国际分校的进入,比如台湾地区,由于台湾地区的高等教育机构已经出现饱和,其为了履行WTO协议才不得不开放高等教育服务市场,但是“并不希望将市场开放给海外教育机构”。日本和韩国也在放开高等教育服务市场的同时,竭力保护本国高等教育^[6]。这使得国际分校在这些国家和地区的运营困难重重。

(二)质量问题。美国大学在海外建立的国际

分校一般都至少提供美国本国校园内的部分课程,但是,从本土校区提供外派教师非常困难,尤其在国际分校建立之初。虽然现在美国的大学开始采取积极措施鼓励教师到国际分校就职,为他们提供培训或者高薪水,但是在国际分校中仍然十分缺乏优秀或者合格的师资。除了缺乏合格的教师,大量的国际分校都面临着生源质量差的问题。导致这一情况的主要原因来自竞争。

(三)文化冲突问题。从美国大学国际分校的分布上可以看出,大量的国际分校位于中东和亚洲国家,这些国家与美国的文化存在很大差异,因而在办学理念、经营理念和观念之间的冲突难以避免。因此,国际分校的课程通常需要针对当地的文化和需要做出一定调整,但是这种调整应该维持在怎样的一个范围之内,才能够既反映地方特色,又保持美式教育的特色,一直难以控制。一方面,这使得美国大学的国际分校难以实现预期的教育标准和质量;另一方面,使输入国对国际分校的满意度降低,甚至抵制国际分校的进入。除以上提到的问题外,还有很多问题使得美国大学的国际分校运动受到阻碍。比如,2009年,乔治梅森大学在阿联酋的一个分校在运营4年之后被迫关闭,成为美国第一个投资失败的分校。在关闭之前,该分校一直被入学人数低、管理问题、学术问题和身份问题所困扰^[7]。

【参考文献】

- [1][3]Line Verbeek. The International Branch Campus: Models and Trends [J]. International Higher Education, Number 46, Winter2007, p14-15.
- [2]Laura E. Rumbley, Philip G. Altbach, International Branch Campus Issues [EB/OL]. <http://www.international.ac.uk/resources/Branch%20Campus%20Issues.pdf>.
- [4]Student Enrollment at Select U. S. Branch Campuses Overseas, 2007 [EB/OL]. <http://opendoors.iienetwork.org/?p=BranchCampuses>.
- [5]Observatory on Borderless Higher Education. (2003, April 2). Breaking news article - Qatar continues to attract us universities to the Middle East; and an update from South Korea. Retrieved July 3, 2007, from [EB/OL]. <http://www.obhe.ac.uk/cgi-bin/news/article.pl?id=179&mode=month>.
- [6]Observatory on Borderless Higher Education. (2005, May 10). Breaking news article - Latest cross-border developments in Taiwan: Open to foreign providers but do windows of opportunity remain shut? Retrieved July 3, 2007 [EB/OL]. <http://www.obhe.ac.uk/cgi-bin/news/article.pl?id=378&mode=month>.
- [7]Andrew Mills. Failure of George Mason U.'s Persian Gulf Campus Sparks Concern About Overseas Ventures [J]. Chronicle of Higher Education, 6 March 2009.

(责任编辑 沈广斌)